



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1-3

Poslovni broj St-116/2025-15

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po Liljani Ugrin, kao sucu pojedincu u stečajnom predmetu nad dužnikom Stečajna masa iza AUTOMOBILISTIČKI KLUB "NO LIMIT" - KVARNER u stečaju Slavonski Brod, Ulica Luke Lukića 65, MBS 040487581, OIB 28179869352, dana 17. prosinca 2025.

riješio je

- I. Odustaje se od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe nad dužnikom Stečajna masa iza AUTOMOBILISTIČKI KLUB "NO LIMIT" - KVARNER u stečaju Slavonski Brod, Ulica Luke Lukića 65, MBS 040487581, OIB 28179869352.
- II. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.
- III. Ovo rješenje će se po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je u prijedlogu za nastavak postupka nad dužnikom naveo da dužnik ima imovinu, nenamirenu tražbinu na temeljem vjerodostojne isprave, da je dužnik radi namirenja te tražbine pokrenuo postupak pred javnim bilježnikom Zoranom Vrsalovićem pod poslovnim brojem Ovr-22138/2022, koji postupak je pod poslovnim brojem Povrv-361/2024 prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.
2. Tijekom postupka pozvan je stečajni upravitelj imenovan u skraćenom stečajnom postupku koji se vodio nad dužnikom pod poslovnim brojem St-245/2022 da se izjasni o prijedlogu za nastavak postupka kojeg je podnijela osoba koja za to nije ovlaštena.
3. Kako je utvrđeno da taj stečajni upravitelj više nije na listi stečajnih upravitelja ovog suda, radi upisa novog stečajnog upravitelja u registar sud je donio rješenje o nastavku postupka, upisu stečajne mase u sudski registar i imenovao stečajnog upravitelja sukladno odredbi članka 85. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) nakon što je izbor stečajnoga upravitelja

obavljen metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje ovog suda. Tog stečajnog upravitelja je sud razriješio na njegov zahtjev jer je dostavio dokaz da je brisan s liste stečajnih upravitelja ovog suda pa je sukladno odredbi članka 85. stavak 1. na osnovu članka 84. stavak 1. SZ-a imenovao novog stečajnog upravitelja.

4. Stečajni upravitelj je u podnesku od 21. listopada 2025. naveo kako je uvidom u evidenciju MUP-a od 26. svibnja 2025. potvrđeno da ovršenik nema evidentirano vozilo koje je predmetom ovrhe koju je pokrenuo dužnik, da je to vozilo objavljeno, ne zna se tko je njegov vlasnik ni gdje se nalazi, je li u dijelovima otuđeno ili je reciklirano, koja bi bila njegova sadašnja vrijednost i mogu li se iz tog predmeta ovrhe namiriti troškovi nastavka vođenja ovog stečajnog postupka. Naveo je kako smatra da nije opravdan nastavak postupka te da je potrebno pozvati predlagatelja na uplatu predujma troškova za nastavak ovog postupka.

5. Odredbom članka 289. stavak 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) propisano je da sud može odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe te iznos koji stoji na raspolaganju za podjelu vjerovnicima ili pronađeni predmet prepustiti dužniku pojedincu, ako to smatra primjerenim s obzirom na neznatnost iznosa ili malu vrijednost predmeta te troškove nastavljanja postupka radi naknadne diobe, time da određivanje nastavljanja postupka radi naknadne diobe sud može uvjetovati uplatom predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka radi naknadne diobe pa je sud rješenjem poslovni broj St-116/2025-14 od 10. studenog 2025. pozvao predlagatelja na uplatu predujma kojim će se namiriti troškovi nastavljanja postupka, uz upozorenje da ako pozvana osoba ne predujmi traženi iznos, da će sud odustati od određivanja nastavljanja postupka radi naknadne diobe. Predlagatelju je dostavljeno rješenje dana 24. studenog 2025.

6. Kako je uvidom u spis i računovodstvo suda utvrđeno da pozvana osoba nije uplatila predujam, a stečajni upravitelj smatra da nije opravdan nastavak postupka, valjalo je sukladno odredbi članka 289. stavak 3. i primjenom odredbe članka 286. stavak 2 i 3. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Rijeci, 17. prosinca 2025.

Sudac
Liljana Ugrin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se izjavljuje u roku od osam dana od dostave rješenja ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30880-cb1ff**

Kontrolni broj: **07148-75b04-27f8a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LILJANA UGRIN, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.